

COMPRENSIÓN DE LA SITUACIÓN

MÓDULO

012345

UN PAQUETE DE APRENDIZAJE SOBRE LA COMUNICACIÓN PARA EL CAMBIO SOCIAL Y DEL COMPORTAMIENTO

GUÍA DEL FACILITADOR

Índice

Información General	2
Módulo 1, Sesión 1: ¿Qué quiere decir Comprensión de la Situación?.....	5
Módulo 1, Sesión 3: Análisis de las Personas	7
Módulo 1, Sesión 4: Análisis de Contexto	8
Módulo 1, Sesión 5: Vacíos de Investigación Formativa y Cómo Llenarlos.....	10
Módulo 1, Sesión 6: Socios, aliados estratégicos y personas que deciden que información circula.....	12
Módulo 1, Sesión 7: Resumen de su Análisis.....	13
Módulo 1, Sesión 8: ¿Qué es la Teoría del cambio?	14
Participación en equipo	15

Información General

Programación Propuesta del Taller

Día 2

Revisión del Aprendizaje del Día Anterior

Información General del Módulo Uno

1-1: ¿Qué quiere decir Comprensión de la Situación?

1-2: Niveles de Causas y Efectos

1-3: Análisis de las Personas

1-4: Análisis de Contexto

Día 3

Revisión del Aprendizaje del Día Anterior

1-5: Vacíos de Investigación y Cómo Llenarlos

1-6: Socios, Aliados Estratégicos y Personas que deciden que información circula

1-7: Resumen de su Análisis

1-8: Ejercicio de Participación en Equipo

Cierre del Módulo Uno/Presentación Preliminar del Módulo 2



En la opción de **2 partes** para este curso, no hay suficiente tiempo para enseñar todos los aspectos de la realización de una investigación inicial, así que no los hemos incluido en la programación propuesta.

Puede referir a los participantes a su *Manual* y basarse en el contenido relacionado con la investigación de este módulo cuando los participantes regresen a recibir un taller sobre M&E

Objetivos

Al final de este módulo de dos días, usted habrá:

- examinado las múltiples causas y efectos de un problema antes de decidir cómo abordarlo
- analizado una situación al observar quién es el más afectado directamente y quién está ejerciendo influencia (directa o indirecta)
- descrito el contexto de la situación con al menos dos grupos de personas en mente
- identificado áreas en donde necesita más información para comprender completamente la situación
- identificado posibles socios cuya participación sería esencial para abordar esta situación con éxito

Gráficas, hojas de trabajo, listas de verificación y plantillas recomendadas para este Módulo

Gráficas	Hojas de trabajo, listas de verificación y plantillas		
<ul style="list-style-type: none"> • El primer paso de un proceso de planificación para CCSyC: comprensión de la situación • Ejemplo de la jerarquía del problema: VIH y Sida en Sudáfrica • Ejemplo de Análisis de las personas: VIH y Sida en Sudáfrica • Simplificar el modelo socioecológico para el cambio • Donde encaja la investigación formativa a CCSyC 	<ul style="list-style-type: none"> • Hoja de trabajo: Jerarquía del Problema • Hoja de trabajo: Análisis de las Personas • Hoja de trabajo: Una Perspectiva de Género • Hoja de trabajo: Análisis de Contexto 	<ul style="list-style-type: none"> • Hoja de trabajo: Inventario de Investigación Existente • Hoja de trabajo: Vacíos de Investigación y cómo Llenarlos • Hoja de trabajo: Su Plan Preliminar de Investigación 	<ul style="list-style-type: none"> • Hoja de trabajo: Matriz de Socios, Aliados Estratégicos y Personas que deciden que información circula • Hoja de trabajo: Resumen de su Análisis • Hoja de trabajo: ¿Cuál es su Teoría del cambio?

Apertura

1. Inicie hoy y todas las mañanas con la sesión del equipo informativo sobre el **Aprendizaje de Día Anterior**. Asegúrese de que ese tiempo se utilice para aclarar los temas confusos o “pendientes” del día anterior. Calculamos 30 minutos diarios para esta sesión.
2. Coloque y revise los objetivos presentados para el Módulo Uno y la manera en que la programación de dos días cumplirá con estos objetivos.
3. Recuérdele a los participantes los roles voluntarios para hoy (es decir, encargado de controlar el tiempo, equipo informativo y equipo de apoyo logístico).



La meta del Aprendizaje del Día Anterior es hacer que el equipo piense seriamente sobre el contenido del día anterior y presente ese desafío a sus colegas. Por ejemplo, en la prueba de campo de este curso con SAT (Southern African AIDS Trust (Fideicomiso Sudafricano para el SIDA)), un equipo dirigió el Aprendizaje del Día Anterior al hacer la representación de un programa radial que reportó lo más importante de las sesiones del día anterior a toda la audiencia. Incluyeron una parte para recibir llamadas de la audiencia, a través de la cual otros participantes podrían hacer preguntas y comentarios

Módulo 1, Sesión 1: ¿Qué quiere decir Comprensión de la Situación?

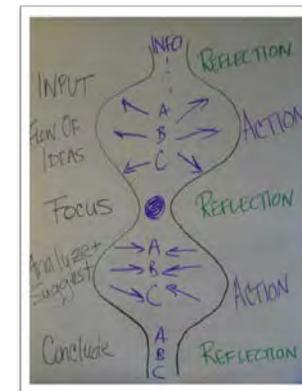
1. Revise con los participantes: ¿Qué quiere decir “Comprensión de la Situación”? en el *Manual*.
2. Observe la **gráfica del Proceso C**, prestándole especial atención a este primer paso: Comprensión de la Situación y el **ejemplo: uso de un análisis situacional para determinar las estrategias de CCSyC**.
3. Pídale a los participantes que se dividan en dos grupos e intercambie ideas acerca de la pregunta:
 - ¿Cómo puede asegurar de que usted **no** cuenta con la información correcta que se necesita para desarrollar un programa nuevo?
4. Registre las respuestas en presencia del grupo. Cuando ya no hayan más respuestas, revise la lista con el grupo. Luego pídale a los participantes que revisen las respuestas que acaban de aportar y pregúnteles:
 - ¿Cómo puede asegurar de que usted cuenta con la información correcta que se necesita para desarrollar un programa nuevo?

Junto con los participantes, formule sugerencias positivas que contrarresten las respuestas negativas.
5. Pídale a los participantes que voten por las respuestas que sean factibles.

Existen muchas formas para que los participantes obtengan información sobre lo que está escrito en el *Manual*. A continuación encontrará algunas ideas, que podrían cambiar durante el curso:

1. Invite al grupo a leer en silencio y anotar lo que les gustaría preguntar o comentar.
2. Invite a los voluntarios a leer el texto en voz alta mientras que los demás siguen la lectura y encierran en un círculo lo que les llama la atención.
3. Cree una presentación visual utilizando un texto clave del *Manual*, e indique a los participantes en qué parte de su *Manual* se encuentra el texto completo.
4. Después de la lectura, los participantes pueden compartir preguntas o comentarios en grupos pequeños o directamente en el pleno.

Este curso contiene ciclos de reflexión y acción. Por ejemplo, con frecuencia, los participantes se mueven en un ciclo de acción, en donde generan ideas para reflexionar sobre los conceptos en grupos pequeños o en pleno, para que los equipos del proyecto actúen con el concepto. Puede ser útil explicar este ciclo de aprendizaje a los participantes. Generalmente, los grupos disfrutan del ritmo del ciclo de acción-reflexión-acción.



Módulo 1, Sesión 2: Niveles de Causas y Efectos

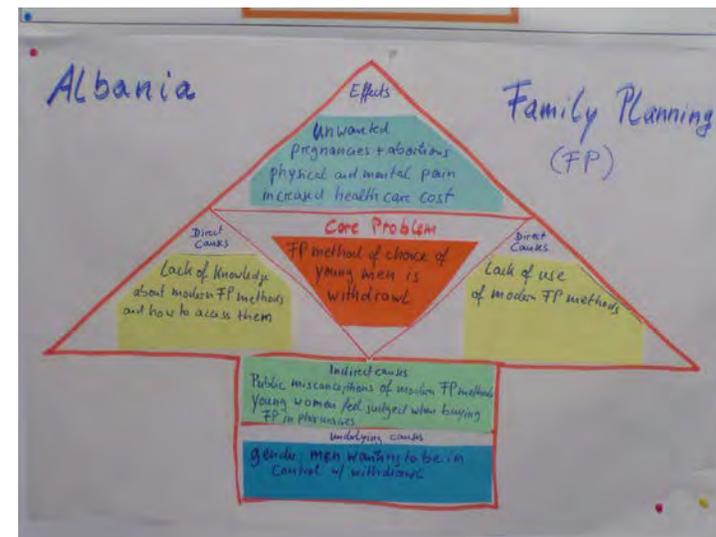
- Existen muchas formas distintas para analizar una situación antes de diseñar un esfuerzo de comunicación. Una Jerarquía del Problema, según la descripción en el *Manual*, es una herramienta que hemos considerado particularmente valiosa.
- Lea esta descripción de una Jerarquía del Problema en el *Manual del Profesional*.
- Revisar el **ejemplo: jerarquía del problema con los participantes**. Después de revisar el ejemplo, pregunte a los participantes:
 - ¿Qué le llama la atención de la descripción del problema central, efectos y causas?
 - ¿Qué diría que le hace falta a este análisis, si éste fuera el caso?
-  Pídale a los participantes que formen equipos del proyecto y complete una jerarquía del problema para el proyecto de grupo que se seleccionó con anterioridad.

Los participantes pueden utilizar la hoja de trabajo "Jerarquía del problema" para su trabajo.

Puede ser que desee dirigir activamente a los equipos al visitarlos mientras trabajan y brindarles información, sin tomar decisiones por ellos, por supuesto.

Por ejemplo, puede ayudarlos a identificar un problema central que pertenece a la base de la jerarquía y ayudarlos a investigar más, a medida que profundizan en los niveles de las causas.

Encuentre un ejemplo adicional de una jerarquía del problema que se utilizó en el taller con el Fideicomiso Sudafricano para el SIDA. Puede usar este ejemplo sobre Planificación Familiar en Albania o un ejemplo suyo.



Módulo 1, Sesión 3: Análisis de las Personas

Tanto en esta sesión como en la siguiente, analizaremos la situación al observar más de cerca el Modelo Socioecológico presentado en el Módulo de Introducción.

1. Revise la descripción del análisis de las personas en el *Manual*.
2. Revise el **ejemplo: análisis de personas: VIH y Sida en Sudáfrica**, identificación de las personas más afectadas por el problema, al igual que aquellos que influyen sobre ellas (directa e indirectamente). Pídales a los participantes:
 - *¿Cuáles son sus preguntas?*
3.  Una vez se respondan todas las preguntas, pídale a los participantes que formen equipos de proyecto y lleve a cabo un análisis de las personas de la siguiente manera:
 - *Defina a las personas que están más afectadas por el problema que está tratando*
 - *También, defina a aquellos que influyen sobre ellas directa e indirectamente*

Los participantes pueden utilizar la hoja de trabajo "Jerarquía del problema" para su trabajo.

Acláreles a los participantes que pueden tener varios grupos de personas en cada categoría, según se ilustra por el ejemplo en el *Manual*. Pídales que anoten a todas las personas que ejercen influencia en la situación directa o indirectamente.

Todo el *Manual del Profesional* está diseñado para honrar los temas de género. Puede ser que considere que ninguna sesión es necesaria sobre este aspecto del trabajo de CCSYC. Sin embargo, si el tiempo lo permite, le recomendamos incluir periódicamente un vistazo explícito sobre género. Puede referir a los participantes a la hoja de trabajo: una perspectiva de género en su *Manual* for use on-site.



Como alternativa, en la opción de 3 partes para este taller, puede agregar esta tarea sobre perspectiva de género. Divida el salón (si es posible) en equipos de hombres y mujeres. Cada equipo toma a uno de los análisis de personas de la pared y lo complementa al llenar una hoja de trabajo de análisis de género.

- *¿Cómo se comparan los análisis de hombres y mujeres?
¿Cómo mejora esto su comprensión de la situación?*

Módulo 1, Sesión 4: Análisis de Contexto

1. Recuérdele a los participantes que en CCSyC es clave identificar soluciones de comunicación a los problemas al analizarlos en diferentes niveles. Una vez está claro quién es el más afectado (con influencia directa o indirecta), podemos ver cuáles son sus niveles de información, motivación, aptitudes, contexto ambiental y valores o normas. Cuando eso quede claro, podremos determinar cuál de estos niveles proporciona el mejor “momento clave” y nos proporciona el mejor “retorno por el esfuerzo” si intentamos cambiarlo. Puede utilizar el Modelo Socioecológico para que le guíe en este proceso.
2. Revise la sección en el *Manual* que describe un análisis de contexto y considere un ejemplo. Pregúnteles a los participantes:
 - ¿Qué le llama la atención acerca de los ejemplos?
3.  En equipos del proyecto, utilice la hoja de trabajo: análisis de contexto para analizar *por lo menos dos* grupos de personas afectadas y personas que ejercieron algún tipo de influencia.
4. Luego que los equipos del proyecto hayan terminado la hoja de trabajo, deberían desarrollar una representación de roles que capte la complejidad de los problemas y los muchos niveles que funcionan alrededor del problema.
5. Cada equipo representa su rol a otro equipo. Sugiera que es posible que deseen utilizar la Jerarquía del Problema como perspectiva para la representación de este rol y asegurarse de que éste sea realista en todo momento.
6. Después de cada representación, discuta lo siguiente en grupos pequeños:
 - ¿Qué le llama la atención de la descripción de este problema central, efectos y causas?
 - ¿Qué diría que le hace falta a este análisis, si éste fuera el caso?
7. Finalice la sesión al señalar cómo el modelo muestra la importancia de comprender a las personas que están involucradas en una situación y su contexto al ver la **gráfica: Simplificar el modelo socioecológico para el cambio.**



Existen muchas formas de realizar las representaciones de los roles. Es probable que desee probar una de estas ideas para asegurarse de que las representaciones de los roles desafían a los participantes a ver la situación desde un nuevo ángulo:

- **Congelar la acción.** Un grupo empieza a actuar y el maestro congela la acción en diferentes puntos para hacer preguntas a los espectadores y pedirles sus interpretaciones de la actuación.
- **Una historia con dos finales.** Dos grupos tienen que proponer un final positivo y uno negativo para la misma historia. Entonces, estos se pueden comparar y contrastar.
- **A medida que transcurre la historia.** Usted empieza una historia con dos actores mientras que el resto del grupo observa. Lentamente agrega uno o dos actores más; estos actores necesitan pensar en qué pueden hacer para cambiar o afianzar la historia. Esto da lugar a que algunas personas decidan no actuar, pero vuelve más complicadas las preguntas al final de la representación.
- **Rotación de la representación de roles.** Plantee una situación problemática. Dos o más personas toman los roles de la situación. A medida que avanza la representación de roles, cualquiera de los espectadores puede incorporarse a la representación, tocándole el hombro a uno de los actores para sustituirlo y continuar con la representación de roles. La idea es incorporarse cuando se tenga una buena idea (que sea realista) sobre cómo resolver la situación problemática.

Fuente: Adaptado de muchas fuentes por www.globalearning.com

Módulo 1, Sesión 5: Vacíos de Investigación Formativa y Cómo Llenarlos

1. En pleno, lea la sección en el *Manual* sobre **vacíos de investigación y cómo llenarlos**. Recuérdeles a los participantes que hasta ahora el análisis se ha basado en impresiones; en lo que las personas *piensan* que saben. Es momento de revisar estas presunciones.

2.  En equipos del proyecto, pídale a los grupos que revisen sus análisis (jerarquía del problema, análisis de las personas y análisis del contexto). Los equipos deberían colocar un signo de interrogación (?) en cualquier lugar en donde ellos sienta que sería de utilidad revisar estas presunciones comparándolas con la información.

Luego que los grupos hayan completado la revisión, señale que el lugar marcado se denominará “vacíos de investigación”. Los participantes deberían escribir esto en la hoja de trabajo “Vacíos en la investigación inicial y cómo llenarlos”.

3. En pleno, revise el **ejemplo: “vacíos de investigación y cómo llenarlos”**. Observe cómo se utilizó la investigación existente antes de hacer planes para una nueva investigación.

4.  Los equipos del proyecto deberían reformar y revisar su propia lista de vacíos de investigación y resalte los que podrían deducir mediante la investigación existente en la hoja de trabajo: inventario de la investigación existente.

Luego de completar el inventario de investigación, los grupos deberían revisar la gráfica del Proceso C para ver dónde se ajusta la investigación formativa en el Proceso C. Luego de revisar esto, deberían considerar la investigación original, para comprender completamente la situación que se necesita y comenzar a considerar los posibles métodos de información.

Proporcióneles a los y las participantes ideas concretas sobre las fuentes de datos existentes con base en sus tipos de proyectos. Por ejemplo, con SAT, citamos:

- Encuesta Nacional de Seroprevalencia de VIH y SIDA en Sudáfrica
- Encuesta de Salud de Distrito de Sudáfrica
- Encuesta Sudafricana Nacional de Prevalencia de VIH, Incidencia de VIH, Comportamiento y Comunicación,
- Hoja de Datos Epidemiológica de ONUSIDA/OMS de VIH/SIDA en Sudáfrica



En la opción de 2 partes para este curso, no existe suficiente tiempo para trabajar en el resto del contenido relacionado con la investigación. Sugerimos que se enfoque únicamente en el uso de la investigación existente y que refiera a los participantes al *Manual* para que obtengan más información sobre la realización de investigaciones originales.



En la opción de 3 partes para este curso, deberá haber suficiente tiempo para realizar las tareas de aprendizaje sugeridas que se describen en las siguientes páginas.

1 2 3 Realización de su Propia Investigación Formativa

1. En grupos pequeños de cuatro, suponga que está trabajando en la prevención del VIH y SIDA y que se determinó que el generador principal de la epidemia en su país son las múltiples parejas sexuales entre hombres y mujeres. Todas las comunidades con las que tiene planificado trabajar son urbanas, en un área principalmente cristiana de Sudáfrica.
2. Pídale a los grupos que desarrollen una lista de todas las preguntas clave que deben responderse a través de la investigación inicial. Por ejemplo, es probable que los programas quieran averiguar lo siguiente:
 - *¿Piensan las personas que es arriesgado tener múltiples parejas sexuales?*
 - *¿En qué se compara la práctica real con la percepción de las personas con respecto a lo que otros hacen (es decir, normas sociales)?*
3. En el pleno, lea la **hoja de trabajo: métodos de recolección de información**, que proporciona las descripciones de la investigación cualitativa y cuantitativa. Regrese a la lista de preguntas de investigación que propuso para tratar múltiples parejas sexuales en comunidades urbanas de Sudáfrica. En los mismos grupos pequeños, discuta y presente basado en las siguientes preguntas:
 - *¿Cuál de estas preguntas considera que fue la mejor respondida a través de la investigación cualitativa? ¿Por qué?*
 - *¿Qué piensa de la investigación cuantitativa? ¿Por qué?*



Redacción de un plan de investigación

1. En el pleno, presente la hoja de trabajo: su plan preliminar de investigación.
2.  Regresar a los equipos del proyecto y pídeles que sigan indagando más profundamente en los proyectos en curso. Pídale a los equipos que respondan a las siguientes preguntas de primero, antes de redactar su plan de investigación, utilizando la hoja de trabajo.
 - *¿Necesita realizar alguna investigación original en este momento?*
 - *Si es así, ¿por qué? De lo contrario, ¿qué investigación existente será suficiente?*
3. Una vez se desarrolle el borrador, los grupos deberían discutir su plan de investigación y decidir qué métodos se adaptarían mejor a sus necesidades de información, así como las necesidades de su presupuesto. Los grupos deberían responder:
 - *¿Cómo podría ayudar esta investigación a generar información de referencia que se utilizará posteriormente en la evaluación de su proyecto?*
4. Forme nuevos grupos pequeños. En los nuevos grupos, revise el **ejemplo: con el uso de los resultados de su investigación** que resalta la investigación sobre la circuncisión masculina en las comunidades del programa. Pídale a los participantes que respondan a las preguntas que aparecen en la hoja de trabajo acerca de cómo utilizarían ellos los resultados.

Módulo 1, Sesión 6: Socios, aliados estratégicos y personas que deciden que información circula

1. En grupos pequeños, realice una lluvia de ideas y enumere todas las cosas en las que piensa cuando escucha las siguientes palabras—Socio, Aliado Estratégico, Personas que deciden que información circula.
2. Luego de una rápida lluvia de ideas, presente la sección del *Manual* sobre **socios, aliados estratégicos y personas que deciden qué información circula**. Recuerde a los participantes que los socios y los aliados estratégicos pueden permitir que una buena idea de proyecto se conviertan en una realidad, incluso si no tienen todos los recursos a la mano. Por ejemplo, podría vincularse con los servicios que ya ofrecen los aliados estratégicos o hacer un buen uso de la investigación realizada por los Socios.
3. Regresar a los mismos grupos pequeños en a discutir y proporcionar un ejemplo para la pregunta:
 - *¿Cuál ha sido su experiencia en el desarrollo de alguno de estos roles: como socio, aliado estratégico y/o persona que decide qué información circula?*
4. En el pleno, elija el trabajo de un equipo del proyecto como un ejemplo. Juntos, utilicen la hoja de trabajo “Matriz de Socios, Aliados Estratégicos y Personas que deciden qué información circula” y realice una lluvia de de ideas de una matriz de Socios, aliados y controladores de información podrían ser los más determinantes para tratar esta situación.



Módulo 1, Sesión 7: Resumen de su Análisis

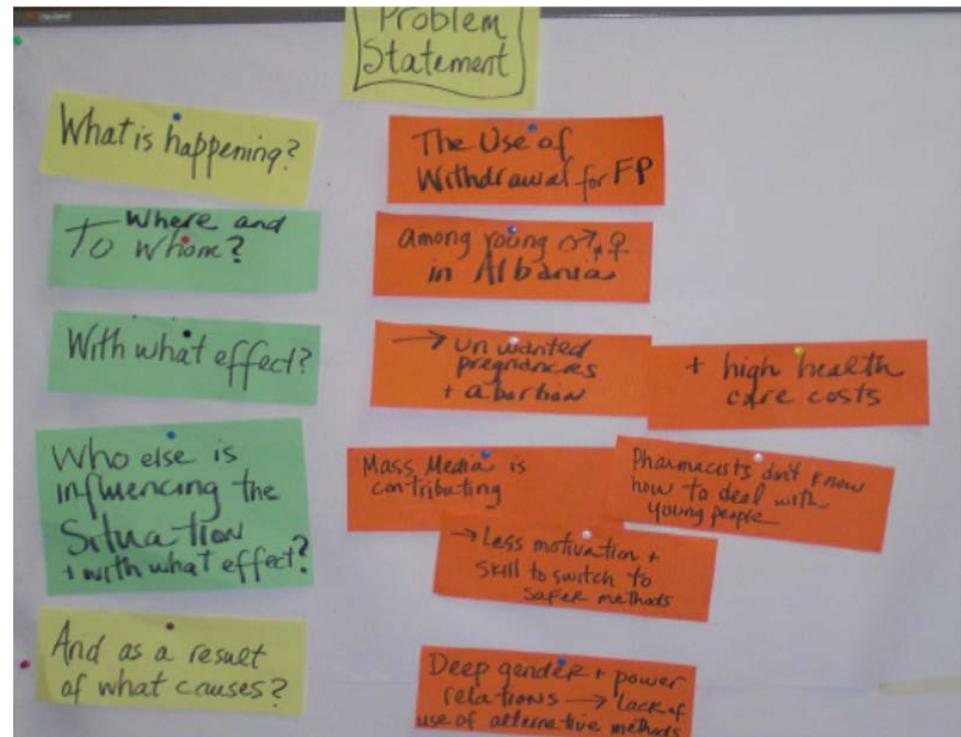
1. Presente la sección en el *Manual* acerca del **resumen del análisis**. Enfatice que un resumen del análisis es un resumen claro y breve del análisis de la situación y es la base para el siguiente paso: enfocarse y diseñar la iniciativa de CCSyC. Un resumen puede incluir tanto un planteamiento del problema y el planteamiento de los cambios que requiere el problema.
2. En el pleno, vea el **ejemplo de Albania: resumen del análisis: un planteamiento del problema de CCSyC** y discuta:
 - *Si éste fuera el problema, ¿qué cambios diría usted que necesita?*

Compare sus ideas para el cambio con las indicadas en el *Manual*.

Recuérdelos a los participantes que tanto el planteamiento del problema como los cambios nombrados son tentativos; se van refinando a medida que se desarrolla el proceso.

3.  Forme equipos del proyecto y pídale a cada grupo que lleve a cabo su propio resumen del análisis utilizando los lineamientos que aparecen en la hoja de trabajo "Resumen de su análisis" que se les proporcionó.

Pídales a los equipos del proyecto que incluyan una lista corta de cambios para abordar este problema. Recuérdelos que se aseguren de no limitar sus ideas a los cambios del comportamiento, sino también intente determinar qué nivel de Modelo Socioecológico podría proporcionar el mayor momento clave de cambio.



Módulo 1, Sesión 8: ¿Qué es la Teoría del cambio?

1. Indíquelo a los participantes que casi han finalizado con el Paso 1. El punto final del paso 1 del proceso de CCSyC es el desarrollo de una teoría del cambio. Presente la sección en el *Manual* acerca de **¿Qué es la teoría del cambio?**
2. En el pleno, vea el **ejemplo: la teoría del cambio** y cómo establece lo que se necesita y cómo debería abordarse. Siga el **ejemplo de la circuncisión masculina: teoría del Cambio para el Proyecto de circuncisión masculina médica voluntaria de C-Change en Nyanza, Kenia**. En grupos pequeños, piense acerca de lo siguiente:
 - *¿De qué forma las diferentes sesiones en el Paso 1 apoyan la teoría del cambio?*
 - *¿Está apoyada por información y teorías de CCSyC?*
3.  En los equipos del proyecto, complete una teoría del cambio para el proyecto utilizando la hoja de trabajo “Cuál es su teoría del cambio”.
4. A medida que desarrollan una teoría del cambio, recuérdelos a los participantes que revisen todas las presunciones que son respaldadas por diversas fuentes de información y teorías de CCSyC acerca de lo que funcionará y por qué, y qué estrategias tienden a ser más efectivas a corto, mediano y largo plazo. Los equipos pueden utilizar la gráfica que aparece en el módulo 0: **la base teórica del modelo socioecológico y los conceptos de las teorías de CCSyC seleccionadas** para dirigir su trabajo.

Participación en equipo

A continuación se presenta una descripción de la asignación del equipo para el cierre del Paso 1. Revísela en el pleno para que haya claridad y permita tiempo suficiente para que los grupos preparen una ayuda visual que ellos presentarán a sus colegas.

Última Participación en Equipo para el Módulo Uno: **Comprensión de la situación**

Su equipo presentará un resumen del análisis de su situación. Este incluye:

- jerarquía del problema
- análisis de las personas y contexto
- vacíos de investigación
- planteamiento del problema
- estrategias para el cambio

Comience a enfocarse en los grupos y las estrategias para el cambio, pero no tome decisiones finales todavía: estas evolucionarán a medida que examine más detalladamente al Paso 2.

Existen varias técnicas que se pueden utilizar para dar y recibir retroalimentación en un enfoque basado en el diálogo para el aprendizaje. Consulte las referencias del facilitador enumeradas en *Preparación del Facilitador*, para obtener ideas. El aspecto más crítico a manejar como facilitador es asegurarse de que los participantes se proporcionen mutuamente una retroalimentación positiva; mencionando lo que les gusta del proyecto de desarrollo del otro equipo y también ofreciendo sugerencias constructivas.

En este taller, sugerimos utilizar las dos técnicas que se describen en el manual VIPP además de los recursos adicionales del facilitador que se encuentran en el apéndice, para la retroalimentación durante las asignaciones para compartir con el equipo al final de cada módulo y para las asignaciones más pequeñas en donde los grupos presenten su trabajo a lo largo de los módulos.

1. Comience con un tour por la galería durante el cual los equipos puedan publicar su trabajo mientras otros caminan por los alrededores, de forma informal, y aprecien el trabajo de sus colegas.
2. Utilice Señales de Tráfico para proporcionar a los equipos retroalimentación detallada. Si existe un grupo grande, piense si puede dividir a los participantes en varios grupos que se brinden retroalimentación entre sí. Por ejemplo, dos grupos presentarán y se proporcionarán retroalimentación entre sí, mientras otros grupos harán lo mismo. Asegúrese de que haya un facilitador en cada uno de los grupos.
3. Las Señales de Tráfico son pequeñas tarjetas de diferentes colores. Existen tres tipos:
 - signos de interrogación (para indicar que es necesaria una aclaración)
 - signos de exclamación (para indicar algo que le gusta del trabajo presentado)
 - relámpagos (para indicar que es necesario tener cuidado o que existe alguna preocupación con respecto al trabajo presentado)
4. El equipo que realiza la presentación muestra su trabajo e incita una retroalimentación. Todos (incluyendo al equipo que realiza la presentación y el facilitador del curso) son bienvenidos para presentar tantas tarjetas como deseen en cualquier momento de la presentación visual para mostrar la clase de retroalimentación que tienen para ese trabajo específico.
5. Luego de publicar todas las señales de tráfico, el equipo que está presentando dirige el diálogo a través del cual las personas limiten su retroalimentación a las señales que ellos señalaron. El moderador de tiempo mantiene todo el proceso encaminado dentro del tiempo asignado.

*Consulte las páginas 82 y 89 (pleno rotativo) en el manual VIPP citado en el apéndice.

